

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Nordenskov-Næsbjerg skole omhandlende høring af Bygningsanalyse sagsnummer 18/920

Vi har i Bestyrelsen gennemlæst det udsendte materiale og vil i det følgende, give høring angående bygningsanalysen for begge matrikler, hhv. Nordenskov og Næsbjerg matrikler.

Mht. Nordenskov Matrikel – ingen foreslåede ændringer i bygningsanalysen.

Vi er bevidste om at skolens kvadratmeter pr. elev er højt, sammenlignet med andre skoler, men er enige i, at der ikke er optimeringsmuligheder.

Det umiddelbart høje antal kvadratmeter skyldes at Nordenskov skole, er bygget i en tid hvor man prioriterede kvalitet og funktion ved skolebyggeri. Det betyder at Nordenskov skole har rummelige klasselokaler med grupperum og toiletter tilknyttet hvert enkelt. Hertil kommer gangarealer, som har en størrelse, som gør at de kan bruges som læringsrum, hvor forskellige undervisnings tilknyttede aktiviteter kan foregå. Derfor undrer det os at bygningsanalysen betegner disse gangarealer som udfordrende, vi ser dem som en resurse.

Vedligeholdelsesmæssigt bør der kigges på de i analysen nævnte udfordringer. Bygningerne klassificeres, som værende i middelstand, hvilket for os betyder, at det må betegnes som rettidig omhu at igangsætte det nødvendige vedligehold snarest. Der er tale om solide, velindrettede bygninger, som faciliterer undervisningen og ligger flot i tråd med intentionerne bag folkeskolereformen. Derfor vurderer vi, at det vil være fornuftigt og rentabelt at vedligeholde disse bygninger rettidigt.

Næsbjerg Matrikel – forslået at flytte lokalhistorisk arkiv til skolens lokaler
(Nedbringelse af ”skoleareal” med 120 kvadratmeter)

Bygningsanalysen foreslår 2 løsningsmodeller; inddragelse af billedkunstlokalet m.fl eller grupperum/mødelokaler.

Faglokalerne er af afgørende betydning for at personalet kan give eleverne den optimale undervisning. Når vi i Næsbjerg er så heldige at have store velindrettede faglokaler, er det ikke spildt eller overflødig. Det er en gevinst for undervisningen såvel i de almene fag, som i den understøttende undervisning og ved tværfaglige projektorienterede forløb. Derfor vil det føre til en forringelse af kerneydelsen, hvis man nedlægger faglokaler!

Vi har forholdsvist store klassestørrelser og skal derfor have store faglokaler. Der skal være arbejdspladser til alle børn i alle faglokaler. Arbejdsformen og aktiviteterne i hhv. sløjd og billedkunst kan forstyrre den øvrige undervisning hvis ikke der er tilstrækkelige faglokaler. Hertil kommer den udfordring som der kan opstå i forbindelse med skemalægning og lokalebooking.

I en tid hvor regering og kommune har fokus på at fremme de unges valg af erhvervsuddannelser, undrer det os, at man foreslår at fjerne netop denne type lokaler, som fremmer disse erhvervs tilstedeværelse i folkeskolen. Metalværkstedet giver, til eksempel, mulighed for diversificerede

undervisningstilbud i sløjd og for at fastholde de faglige lærerkompetencer til at undervise eleverne i metalsløjde. Varde Kommune har for nyligt lanceret et grundforløb på Campus indenfor byggefaget, fordi der mangler denne type arbejdskraft i kommunen. Det virker måske som en fin løsning at skære i faglokalerne, men på længere sigt vurderer vi, at denne type arbejdskraft skal underbygges allerede i folkeskolen og det sker ikke, hvis vi ikke har de rette faciliteter.

Næsbjergskole har ikke for meget plads. De omtalte mødelokaler anvendes dagligt, som en del af skolens almindelige drift, til møder med personale, eksterne konsulenter ex. PPR, forældre, skolebestyrelsen, ansættelsessamtaler mv. Det vil være en hæmsko i skolens almindelige drift at skulle undvære disse lokaler.

Vores elevtal er i fremtiden stigende, hvilket vil ligge pres på skolens arealer. Vi er i forvejen nødt til at afholde frokostpause på skift af årgangene pga. kapacitetsudfordringer på fællesarealerne.

Det er ikke vores ønske, at skaffe mere udeareal, hvilket nævnes i oplægget, som argument for at rive eksisterende bygning 3 ned. Vi har god plads med idrætsfaciliteter og legepladser hele vejen rundt om skolen. Dog kunne der med fordel etableres flere parkeringspladser, idet den nuværende kapacitet ofte ikke er tilstrækkelig.

Vedligeholdelseefterslæbet for bygning 3 kan, som det fremgår af bygningsanalysen, fjernes helt ved en investering på 300.000kr. Nogenlunde det samme beløb, som en nedrivning og flytning af lokalhistorisk arkiv vil koste. I bygningsanalysen anslås dette til 290.000kr. Og med en årlig udgift på kun 20.800kr til drift og rengøring, må den bestående model, betragtes som en yderst rentabel løsning.

Vi kan forstå, at Lokalhistorisk arkiv ikke er, hverken orienteret om eller inddraget i denne sag. De er altså forhindrede i at give høring i denne forbindelse. Såfremt Lokalhistorisk arkiv ønskes flyttet, mener vi, at det er ret og rimeligt, først at høre brugerne og forvalterne af dette arkiv. De må bedre end nogen kende til behov og muligheder for en evt. flytning. Ønsker man, alligevel, at nedrive bygning 3, bør man se på om arkivet kan leje sig ind i eksterne lokaler andre steder i byen fx ved foderstofforretningen, æblehaven, eller kirken.

Vi bakker som udgangspunkt op i, at man går efter at udnytte kommunens kvadratmeter på en smartere måde, men det må ikke gå ud over kerneydelsen på skolerne og der bør ikke nedrives bygninger, som har værdi og funktion.

Med Venlig Hilsen

Nordenskov-Næsbjerg Skolebestyrelse.